

Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Abbildungen und Relationskennzeichnungen II

1. In Toth (2012a) hatten wir definiert

$$I =: R^{\rightarrow}[\omega] = R^{\rightarrow} [I \rightarrow A]$$

$$A =: R^{\leftarrow}[\omega] = R^{\leftarrow} [I \rightarrow A].$$

Damit konnten wir die zusammengesetzten Basis-Abbildungen

$$[[A \rightarrow I] \rightarrow A] = [R^{\leftarrow}[\omega], \omega]$$

$$[A \rightarrow [I \rightarrow A]] = [\omega, R^{\leftarrow}[\omega]]$$

$$[[A \rightarrow I] \rightarrow A] \rightarrow I] = [R^{\rightarrow}[\omega], [R^{\leftarrow}[\omega], \omega]]$$

$$[I \rightarrow [A \rightarrow [I \rightarrow A]]] = [[\omega, R^{\leftarrow}[\omega]], R^{\rightarrow}[\omega]].$$

sowie weitere ebene systemische Abbildungen wie z.B.

$$(1,2,3) = \{[[R^{\leftarrow}[\omega], \omega], [R^{\rightarrow}[\omega], [R^{\leftarrow}[\omega], \omega]]], R^{\leftarrow}[\omega]],$$

$$[[R^{\leftarrow}[\omega], \omega], [R^{\rightarrow}[\omega], [R^{\leftarrow}[\omega], \omega]]], R^{\rightarrow}[\omega]]\}$$

erzeugen.

2. Das vollständige Basis-System für eine triadische systemische Relation ist damit für dessen ontisches Teilsystem

$$[\omega \rightarrow R^{\rightarrow}[\omega]] = [\omega \rightarrow I] = [[I \rightarrow A] \rightarrow I]$$

$$[\omega \rightarrow R^{\leftarrow}[\omega]] = [\omega \rightarrow A] = [[I \rightarrow A] \rightarrow A]$$

$$[R^{\rightarrow}[\omega] \rightarrow \omega] = [I \rightarrow A] = [I \rightarrow [I \rightarrow A]]$$

$$[R^{\leftarrow}[\omega] \rightarrow \omega] = [A \rightarrow \omega] = [A \rightarrow [I \rightarrow A]]$$

und für dessen semiotisches Teilsystem

$$[\omega^{-1} \rightarrow R^{\rightarrow}[\omega^{-1}]] = [\omega^{-1} \rightarrow I] = [[A \rightarrow I] \rightarrow I]$$

$$[\omega^{-1} \rightarrow R^{\leftarrow}[\omega^{-1}]] = [\omega^{-1} \rightarrow A] = [[A \rightarrow I] \rightarrow A]$$

$$[R^{\rightarrow}[\omega^{-1}] \rightarrow \omega^{-1}] = [I \rightarrow \omega^{-1}] = [I \rightarrow [A \rightarrow I]]$$

$$[R^{\leftarrow}[\omega^{-1}] \rightarrow \omega^{-1}] = [A \rightarrow \omega^{-1}] = [A \rightarrow [A \rightarrow I]].$$

Die tetradische systemische Relation

$$ZR^4_{\text{sys}} = [[I \rightarrow A], [A \rightarrow I], [[A \rightarrow I] \rightarrow A], [[[A \rightarrow I] \rightarrow A] \rightarrow I]],$$

welche mit den beiden zueinander konversen Abbildungen $[A \rightarrow I]$ und $[A \rightarrow I]^{\circ}$ zugleich die Kontexturgrenze zwischen Zeichen und bezeichnetem Objekt enthält, ist somit im Gegensatz zu ZR^3_{sys} durch die simultane Präsenz von $[\omega]$ und $[\omega^{-1}]$ als Randelementen ausgezeichnet, welche zugleich dem ontischen und dem semiotischen Raum angehören (vgl. Bense 1975, S. 65 f.; Toth 2012b).

3. Um auch Fälle wie z.B. $[I \rightarrow \omega \rightarrow A]$ mit einer Basisabbildung in "Sandwich-Position" so einfach wie möglich behandeln zu können, könnte man ferner z.B.

$$[\omega \rightarrow I] := \alpha \quad [\omega \rightarrow A] := \beta$$

$$[I \rightarrow \omega] = \alpha^{-1} \quad [A \rightarrow \omega] = \beta^{-1}$$

setzen, wodurch man für $[I \rightarrow \omega \rightarrow A]$ die beiden möglichen "Lesarten" $[A, \alpha^{-1}]$ und $[\beta, I]$ bekäme.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Semiotische Abbildungen und Relationskennzeichnungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Der Rand von Zeichen und Objekt. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

19.3.2012